

## IEPIRKUMA PROCEDŪRAS ZIŅOJUMS

### 1. Pasūtītājs:

Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests  
Reģistrācijas Nr. 90009029104  
Juridiskā adrese: Laktas iela 8, Rīga, LV-1013

### 2. Iepirkuma nosaukums: Sauszemes transportlīdzekļu vasaras un ziemas sezonas riepu iegāde.

### 3. Identifikācijas Nr.: NMPD 2018/9.

### 4. Iepirkuma procedūras veids: Atklāts konkurss.

### 5. Līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets un līgumcena:

Sauszemes transportlīdzekļu vasaras un ziemas sezonas riepu piegāde NMP dienestam.  
Iepirkumā paredzētā līgumcena ir līdz EUR 200 000,00 (divi simti tūkstoši *euro* un 00 *centi*) bez pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN).

### 6. Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts IUB tīmekļvietnē un Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms): 2018. gada 15. aprīlī un 2018. gada 17. aprīlī.

### 7. Iepirkuma komisijas izveidošanas pamatojums un sastāvs, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:

NMP dienesta direktora 2018. gada 6. februāra rīkojums Nr. 1-3/40.

#### *Iepirkuma komisijas sastāvs:*

**Egils Lapiņš** – Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs – NMP dienesta Transporta nodrošinājuma departamenta vadītājs;

**Raimonds Sils** – Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja vietnieks – NMP dienesta Transporta nodrošinājuma departamenta Transporta resursu pārvaldības nodaļas vadītājs;

**Māris Rutkis** – Iepirkuma komisijas loceklis – NMP dienesta Projektu vadības nodaļas projektu vadītājs;

**Inguss Kudiņš** – Iepirkuma komisijas loceklis – NMP dienesta Juridiskās nodaļas vecākais jurists.

### 8. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības, piedāvājuma izvērtēšanas kritērijs, kā arī to īpatsvars nozīmīguma secībā:

8.1. Pretendents ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā vai līdzvērtīgā reģistrā ārvalstīs, ja šāda reģistrācija ir nepieciešama saskaņā ar attiecīgās valsts normatīvajiem aktiem.

8.2. Attiecībā uz pretendentu nav iestājies kāds no Publisko iepirkumu likuma 42. panta pirmajā daļā noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem, tajā skaitā nepastāv tādi apstākļi, kuri pretendenta liegtu piedalīties iepirkuma procedūrā saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma prasībām.

8.3. Publisko iepirkumu likuma 42. panta pirmās daļas 1., 2., 3., 4., 5., 6. vai 7. punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi attiecināmi arī uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība un uz pretendenta norādīto personu, uz kuras spējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.

8.4. Publisko iepirkumu likuma 42. panta pirmās daļas 2., 3., 4., 5., 6. vai 7. punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi attiecināmi arī uz pretendenta norādīto apakšuzņēmēju, t.sk. apakšuzņēmēja apakšuzņēmēju, kura sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10% no kopējās Finanšu piedāvājumā norādītās cenas par plānoto apjomu.

8.5. Piedāvājuma vērtēšanas kritērijs – **saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.** Maksimālais punktu skaits ir 100 punkti. Iepirkuma komisija piešķir punktus atbilstoši pretendenta piedāvājuma dokumentācijā sniegtajai informācijai pēc šādiem vērtēšanas kritērijiem un formulām:

Nr.p.k.	Vērtēšanas kritērija nosaukums	Maksimālais iespējamais punktu skaits
1.	Finanšu piedāvājuma vērtējums (C)	65
2.	Riepu kvalitātes vērtējums (T=(R+E)):	
2.1.	Riepu ražotāja vērtējums (R)	30
2.2.	Riepu energoefektivitātes vērtējums <sup>1</sup> (E)	5
	<b>KOPĀ (S<sub>k</sub>):</b>	<b>100</b>

Piedāvājumu vērtēšanu katrs komisijas loceklis veic individuāli pēc visiem Konkursa procedūras dokumentos norādītajiem vērtēšanas kritērijiem.

***Piedāvājuma kopējā vērtējuma noteikšanas formula:***

$$S_k = C_k + T_k$$

S<sub>k</sub> – Komisijas locekļa veiktā piedāvājuma vērtējuma kopējais vērtējums.

C<sub>k</sub> – Komisijas locekļa veiktā kritērija “Finanšu piedāvājuma vērtējums” (C) vērtējums.

T<sub>k</sub> – Komisijas locekļa veiktā kritērija “Riepu kvalitātes vērtējums” vērtējums.

***Kritērija “Finanšu piedāvājuma vērtējums” (C) vērtējuma noteikšanas formula:***

$$C_k = \frac{C_{min}}{C_{ped}} \times N$$

C<sub>k</sub> – Komisijas locekļa veiktā Kritērija “Finanšu piedāvājuma vērtējums” (C) vērtējums.

C<sub>min</sub> – viszemākā piedāvātā visa riepu apjoma cena attiecīgajā Konkursa daļā (EUR bez PVN).

C<sub>ped</sub> – Pretendenta piedāvātā visa riepu apjoma cena attiecīgajā Konkursa daļā (EUR bez PVN).

<sup>1</sup> Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 28. marta noteikumiem Nr. 180 “Tiešās pārvaldes iestāžu rīkotajos iepirkumos izvirzāmās preču un pakalpojumu energoefektivitātes prasības”

**Kritērija “Riepu kvalitātes vērtējums” vērtējuma noteikšanas formula:**

$$T_k = R_k + E_k$$

$T_k$  – Komisijas locekļa veiktā Kritērija “Riepu kvalitātes vērtējums” vērtējums.

$R_k$  – Komisijas locekļa veiktā Kritērija “Riepu ražotāja vērtējums” (R) vērtējums.

$E_k$  – Komisijas locekļa veiktā Kritērija “Riepu energoefektivitātes vērtējums” (E) vērtējums.

**Kritērija “Riepu ražotāja vērtējums” (R) vērtējuma noteikšanas metodika:**

Tabula Nr. 1

Nr.p.k.	Riepu ražotāja zīmols	Punktu skaits*
1.grupa	Michelin, Good Year, Continental, Bridgestone, Nokian, Pirelli, Dunlop.	21 – 30
2.grupa	Hankook, Kumho, BFGoodrich, Kleber, Firestone, Fulda, Yokohama, Vredestein, Falken, Gislaved, Sava.	11 – 20
3.grupa	Marshal, Admiral, General Tyre, Toyo, Matador, Semperit, Sportiva, Uniroyal, Debica, Barum, Kormoran, GT Radial, Nexen, Nankang.	1 – 10
4.grupa	Citu ražotāju zīmoli.	0

\*punktu skaitu katrs Komisijas loceklis nosaka individuālā vērtējumā, atbilstoši pieejamai informācijai par pretendenta piedāvātajiem attiecīgā ražotāja riepu modeļiem un to iegūtajiem novērtējumiem riepu testos, kas publiski pieejami izmantojot interneta vietnes [www.google.lv](http://www.google.lv) meklētāja rezultātus. Punktus piešķir, ievērojot sekojošu principu:

a) ja konkrētā ražotāja riepu modelis pilnībā atbilst visām tehniskās specifikācijas prasībām un ir saņēmis kādu no augstākajiem novērtējumiem vienā vai vairākos riepu testos (1.-5.vieta, vai attiecīgais riepu ražotāja modelis testu rezultātos ieguvis augstākos vērtējumus saķeres, vadāmības un bremzēšanas ceļa garuma vērtējumos), Komisijas locekļi individuālajā vērtējumā var piešķirt augstāko punktu skaitu, kas noteikts attiecīgajā riepu ražotāju grupā;

b) ja konkrētā ražotāja riepu modelis pilnībā atbilst visām tehniskās specifikācijas prasībām, bet nav saņēmis kādu no augstākajiem novērtējumiem riepu testos (zemāk par 5.vietu, vai attiecīgais riepu ražotāja modelis testu rezultātos nav ieguvis augstākos vērtējumus saķeres, vadāmības un bremzēšanas ceļa garuma vērtējumos), attiecīgais riepu modelis nav piedalījies publiski pieejamos riepu testos, Komisijas locekļi individuālajā vērtējumā var piešķirt zemāku punktu skaitu, kas noteikts attiecīgajā riepu ražotāju grupā;

c) ja konkrētā ražotāja riepu modelis daļēji neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām (iegriezumi, kas vērsti uz sānu malām nav pietiekami dziļi, lai nodrošinātu protektora attīrīšanos visā riepas kalpošanas laikā), Komisijas locekļi individuālajā vērtējumā var piešķirt zemāko punktu skaitu, kas noteikts attiecīgajā riepu ražotāju grupā.

Ja Pretendents Tehniskajā un Finanšu piedāvājumā vienā riepu izmērā būs iekļāvis divu dažādu modeļu riepas, Komisijas locekļi Kritērijam “Riepu ražotāja vērtējums” (R) izvērtēs katru piedāvāto riepu modeli, nosakot vidējo aritmētisko vērtējumu konkrētajam izmēram.

Kritērija “Riepu ražotāja vērtējums” nosaka katrs Komisijas loceklis, aizpildot attiecīgi Tabulu Nr. 3 un Tabulu Nr. 4

Tabula Nr.3 Konkursa 1. daļai “Vasaras sezonas riepas”

Izmērs	$M_k^1$	Īpatsvara sadalījuma maksimālais punktu skaits <sup>2</sup> $G_{x \max}$	Punktu skaits īpatsvara sadalījumam <sup>3</sup> $M_x$
195/65R15		3	
195/70R15C		3	
225/70R15C		7	
225/65R16C		3	
235/65R16C		7	
225/75R16C (vissez.)		7	
Kopā:		$\Sigma=30$	

Tabula Nr. 4 Konkursa 2. daļai “Ziemas sezonas riepas”

Izmērs	$M_k^1$	Īpatsvara sadalījuma maksimālais punktu skaits <sup>2</sup> $G_{x \max}$	Punktu skaits īpatsvara sadalījumam <sup>3</sup> $M_x$
195/65R15 bez radzēm		2	
225/70R15C ar radzēm		5	
225/75R16C ar radzēm		7	
225/65R16C bez radzēm		7	
235/65R16C ar radzēm		7	
235/65R16C bez radzēm		2	
Kopā:		$\Sigma=30$	

Piezīmes:

<sup>1</sup>  $M_k$  – Komisijas locekļu individuāli piešķirtais punktu skaits riepu ražotāja vērtējumam katrā izmērā saskaņā ar Tabulu Nr. 1;

<sup>2</sup> Īpatsvara sadalījuma maksimālais punktu skaits  $G_{x\ max}$  – kritērija “Riepu ražotāja vērtējums” maksimālā punktu skaita sadalījums pēc riepu izmēra nozīmīguma, jeb īpatsvara sadalījuma, attiecīgi kā norādīts tabulā Nr. 3 Konkursa 1. daļai “Vasaras sezonas riepas” un tabulā Nr. 4 Konkursa 2. daļai “Ziemas sezonas riepas”;

<sup>3</sup> Punktu skaitu īpatsvara sadalījumam  $M_x$  – to aprēķina pēc sekojošas formulas:

$$M_x = \frac{M_k * G_{x\ max}}{30}$$

$M_k$  – Komisijas locekļu individuāli piešķirtais punktu skaits riepu ražotāja vērtējumam katrā izmērā saskaņā ar Tabulu Nr. 1;

$G_{x\ max}$  – īpatsvara sadalījuma maksimālais punktu skaits attiecīgajam riepu izmēram, saskaņā ar Tabulu Nr. 3 Konkursa 1. daļai “Vasaras sezonas riepas” un tabulu Nr. 4 Konkursa 2. daļai “Ziemas sezonas riepas”;

30 – maksimālais kritērija “Riepu ražotāja vērtējums” punktu skaits.

Katra komisijas locekļa kopējo piešķirto punktu skaitu kritērija “Riepu ražotāja vērtējums” katrai Konkursa daļai nosaka izmantojot formulu:

$$R_k = \sum M_x$$

***Kritērija “Riepu energoefektivitātes vērtējums” (E) vērtējuma noteikšanas metodika un formulas:***

Kritērijā “Riepu energoefektivitātes novērtējums” (E) vērtējumu nosaka katram piedāvāto riepu modelim, atbilstoši tabulā Nr. 2. noteiktajam punktu sadalījumam.

Tabula Nr. 2

Riepu ražotāja norādītais marķējums “Saķere ar slapju ceļu”	Punktu skaits
A	5
B	4
C	3
D	2
E	1
F	0
G	0

Kritērija “Riepu energoefektivitātes vērtējums” nosaka katrs Komisijas loceklis, pamatojoties uz Finanšu piedāvājumā norādīto informāciju un aizpildot attiecīgi Tabulu Nr. 5 un Tabulu Nr. 6.

Tabula Nr. 5 Konkursa 1. daļai “Vasaras sezonas riepas”

Izmērs	Riepu energoefektivitātes novērtējums <sup>4</sup> E <sub>n</sub>
195/65R15	
195/70R15C	
225/70R15C	
225/65R16C	
235/65R16C	
225/75R16C (vissez.)	

Tabula Nr. 6 Konkursa 2. daļai “Ziemas sezonas riepas”

Izmērs	Riepu energoefektivitātes novērtējums <sup>4</sup> E <sub>n</sub>
195/65R15 bez radzēm	
225/70R15C ar radzēm	Maksimālais punktu skaits <sup>4</sup>
225/75R16C ar radzēm	Maksimālais punktu skaits <sup>4</sup>
225/65R16C bez radzēm	
235/65R16C ar radzēm	Maksimālais punktu skaits <sup>4</sup>
235/65R16C bez radzēm	

<sup>4</sup> ņemot vērā, ka uz riepām ar radzēm neattiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) 2009.gada 25.novembra regula Nr.1222/2009 par riepu marķēšanu attiecībā uz degvielas patēriņa efektivitāti un citiem būtiskiem parametriem, tad par piedāvātajiem riepu modeļiem, kas aprīkoti ar radzēm, visi pretendenti saņem maksimālo kritērija E “Riepu energoefektivitātes vērtējums” punktu skaitu.

Katra komisijas locekļa kopējo piešķirto punktu skaitu kritērijam “Riepu energoefektivitātes vērtējums” nosaka kā vidējo aritmētisko punktu skaitu pēc sekojošas formulas:

$$E_k = \frac{\sum E_n}{n}$$

$\Sigma E_n$  – visu Pretendenta piedāvājumā norādīto riepu modeļu iegūto punktu skaita summa kritērijā E “Riepu energoefektivitātes novērtējums”;

$n$  – piedāvāto riepu modeļu skaits attiecīgajā Konkursa daļā.

Kopējo Pretendenta iegūto punktu skaitu nosaka kā vidējo aritmētisko punktu skaitu no visu Komisijas locekļu vērtējumiem, izmantojot formulu:

$$S = \frac{\sum S_k}{n}$$

$\Sigma S_k$  – visu komisijas locekļu vērtējumu punktu kopsumma.

$n$  – komisijas locekļu skaits.

**9. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam, ja saīsināts termiņš:**

Piedāvājumu iesniegšanas beigu termiņš – 2018. gada 21. maijs, plkst. 11:00.

**10. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

2018. gada 21. maijs, plkst. 11:00, Elektronisko iepirkumu sistēmā.

**11. Piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:  
1. daļā – “Vasaras sezonas riepas”**

Nr.p.k.	Pretendents	Cena par kopējo apjomu 1. daļā EUR bez PVN
1.	SIA “Auto motīvs”	EUR 30404,00
2.	SIA “Autoriepu nams”	EUR 32182,00
3.	SIA “LANEKS RIEPAS”	EUR 23230,40
4.	SIA “Senson Auto”	EUR 25791,80

**12. Pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, ar kuru (vai kuriem) nolemts slēgt Vispārīgo vienošanos, Iepirkuma līgumu, līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un pamatojums piedāvājuma izvēlei:**

Iepirkuma komisija izvērtēja iesniegtos piedāvājumus saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu un Atklātā konkursa Nolikuma prasībām, un pieņēma lēmumu:

- 1) slēgt Vispārīgo vienošanos un Iepirkuma līgumu ar SIA “Autoriepu nams” Atklāta konkursa 1. daļā – “Vasaras sezonas riepas”, nosakot Vispārīgās vienošanās un Iepirkuma līguma izpildes termiņu 12 (divpadsmit) mēnešus no Vispārīgās vienošanās noslēgšanas dienas par kopējo līgumcenu līdz EUR 80 000,00 (astoņdesmit tūkstoši *euro* un 00 *centi*) bez PVN, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Atklātā konkursa Nolikumā izvirzītajām prasībām un tā piedāvājums vērtēšanā ieguva **trešo** visaugstāko skaitlisko novērtējumu (73,09 punkti);
- 2) slēgt Vispārīgo vienošanos un Iepirkuma līgumu ar SIA “LANEKS RIEPAS” Atklāta konkursa 1. daļā – “Vasaras sezonas riepas”, nosakot Vispārīgās vienošanās un Iepirkuma līguma izpildes termiņu 12 (divpadsmit) mēnešus no Vispārīgās vienošanās noslēgšanas dienas par kopējo līgumcenu līdz EUR 80 000,00 (astoņdesmit tūkstoši *euro* un 00 *centi*) bez PVN, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Atklātā konkursa

- Nolikumā izvirzītajām prasībām un tā piedāvājums vērtēšanā ieguva **pirmo** visaugstāko skaitlisko novērtējumu (82,33 punkti);
- 3) slēgt Vispārīgo vienošanos un Iepirkuma līgumu ar SIA “**Senson Auto**” Atklāta konkursa **1. daļā** – “**Vasaras sezonas riepas**”, nosakot Vispārīgās vienošanās un Iepirkuma līguma izpildes termiņu 12 (divpadsmit) mēnešus no Vispārīgās vienošanās noslēgšanas dienas par kopējo līgumcenu līdz EUR 80 000,00 (astoņdesmit tūkstoši *euro* un 00 *centi*) bez PVN, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Atklātā konkursa Nolikumā izvirzītajām prasībām un tā piedāvājums vērtēšanā ieguva **otro** visaugstāko skaitlisko novērtējumu (75,58 punkti);
  - 4) slēgt Vispārīgo vienošanos un Iepirkuma līgumu ar SIA “**Senson Auto**” Atklāta konkursa **1. daļā** – “**Vasaras sezonas riepas**”, nosakot Vispārīgās vienošanās un Iepirkuma līguma izpildes termiņu 12 (divpadsmit) mēnešus no Vispārīgās vienošanās noslēgšanas dienas par kopējo līgumcenu līdz EUR 80 000,00 (astoņdesmit tūkstoši *euro* un 00 *centi*) bez PVN, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Atklātā konkursa Nolikumā izvirzītajām prasībām un tā piedāvājums vērtēšanā ieguva trešo visaugstāko skaitlisko novērtējumu (75,58 punkti);
  - 5) slēgt Vispārīgo vienošanos un Iepirkuma līgumu ar SIA “**Auto motīvs**” Atklāta konkursa **2. daļā** – “**Ziemas sezonas riepas**”, nosakot Vispārīgās vienošanās un Iepirkuma līguma izpildes termiņu 12 (divpadsmit) mēnešus no Vispārīgās vienošanās noslēgšanas dienas par kopējo līgumcenu līdz EUR 120 000,00 (viens simts divdesmit tūkstoši *euro* un 00 *centi*) bez PVN, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Atklātā konkursa Nolikumā izvirzītajām prasībām un tā piedāvājums vērtēšanā ieguva pirmo visaugstāko skaitlisko novērtējumu (83,38 punkti);
  - 6) slēgt Vispārīgo vienošanos un Iepirkuma līgumu ar SIA “**Autoriepu nams**” Atklāta konkursa **2. daļā** – “**Ziemas sezonas riepas**”, nosakot Vispārīgās vienošanās un Iepirkuma līguma izpildes termiņu 12 (divpadsmit) mēnešus no Vispārīgās vienošanās noslēgšanas dienas par kopējo līgumcenu līdz EUR 120 000,00 (viens simts divdesmit tūkstoši *euro* un 00 *centi*) bez PVN, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Atklātā konkursa Nolikumā izvirzītajām prasībām un tā piedāvājums vērtēšanā ieguva otro visaugstāko skaitlisko novērtējumu (83,05 punkti);  
slēgt Vispārīgo vienošanos un Iepirkuma līgumu ar SIA “**LANEKS RIEPAS**” Atklāta konkursa **2. daļā** – “**Ziemas sezonas riepas**”, nosakot Vispārīgās vienošanās un Iepirkuma līguma izpildes termiņu 12 (divpadsmit) mēnešus no Vispārīgās vienošanās noslēgšanas dienas par kopējo līgumcenu līdz EUR 120 000,00 (viens simts divdesmit tūkstoši *euro* un 00 *centi*) bez PVN, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Atklātā konkursa Nolikumā izvirzītajām prasībām un tā piedāvājums vērtēšanā ieguva trešo visaugstāko skaitlisko novērtējumu (81,36 punkti).
- 13. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais piegādātājs plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:** NAV.

**14. Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošajiem piedāvājumiem:**

Pretendenta SIA “Auto motīvs” piedāvātās vasaras sezonas riepas izmēram 225/75R16C (vissez.) “NOKIAN Rotiiva AT Plus”, kurām nav “C” marķējuma, bet ir ārpus Eiropas Savienības tirgum paredzētais marķējums “LT”, kas nav savstarpēji atzīts kā ekvivalents marķējums, neatbilst Atklāta konkursa 1. daļas – “Vasaras sezonas riepas”, Tehniskās specifikācijas 2., 3. un 4. punktu tabulās norādītajām prasībām.

**15. Ja noteiktajām pretendentu atlases prasībām atbilst tikai viens pretendents – pamatojums, ka izvirzītās prasības vērtējamas kā objektīvas un samērīgas:** NAV.

- 16. Lēmuma pamatojums, ja pasūtītājs pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru: NAV.**
- 17. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja pasūtītājs atzinis piedāvājumu par nepamatoti lētu: NAV.**
- 18. Iemesli, ja attiecināms, kuru dēļ piedāvājumu iesniegšanai ir izmantoti nevis elektroniski, bet citi saziņas līdzekļi: NAV.**
- 19. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti saistībā ar tiem: NAV.**